

Reactietabel herhuisvesting Sontweg VRG

#	Gemeente	Zienswijze	Reactie VRG
1.	Eemsdelta Formeel ontvangen op 19 februari 2026	De gemeenteraad verzoekt de VRG: 1. Gezien de financiële positie van de gemeente Eemsdelta de herhuisvesting passend vorm te geven, met behoud van adequate trainingsfaciliteiten voor zowel vrijwillige als beroepsmedewerkers en met borging van de taakuitvoering van de brandweer en overige onderdelen van de VRG (crisisbeheersing, bedrijfsvoering, risicobeheersing en communicatie). 2. Om over te gaan tot het instellen van een ambtelijke adviesgroep (delegatie uit de deelnemende gemeenten) ter borging van de beheersing van de bouwkosten. 3. Tot slot verzoekt de raad tijdig en helder te communiceren over de financiële consequenties.	1. VRG onderschrijft het belang van passende huisvesting die de uitvoering van taken optimaal ondersteund, binnen de financiële kaders. In de Programma's van Eisen (Hierna: PvE's) zijn alle benodigde functionaliteiten en gebruiksvereisten uitgebreid beschreven. De PvE's zijn uitgangspunt (geweest) voor de financiële kaders. Het ontwerp van de twee gebouwen wordt gedurende het gehele ontwerptraject structureel getoetst aan deze functionaliteiten. Onderdeel van deze toetsing is tevens een kostenraming, zodat zowel inhoudelijk als financieel de kaders integraal worden bewaakt en waar nodig tijdig kan worden bijgestuurd. 2. Vanuit het bestuur is een bestuurlijke stuurgroep is gevormd waarin zowel VRG als de GGD is vertegenwoordigd. Aan de bestuurlijke stuurgroep wordt periodiek gerapporteerd over de voortgang van het project, zowel inhoudelijk als financieel. Op deze wijze is bestuurlijke betrokkenheid en sturing geborgd. Het instellen van een afzonderlijke ambtelijke adviesgroep vanuit de gemeenten past niet binnen de rol en verantwoordelijkheidsverdeling tussen de gemeenten en de gemeenschappelijke regeling. De VRG is verantwoordelijk voor de realisatie van de huisvesting en beschikt over de daarvoor ingerichte project- en governance-structuur, inclusief de beheersing van kosten en risico's. 3. De herhuisvesting is een grote onderneming die een aantal jaren gaat duren. De VRG begrijpt dat de raad hierover regulier geïnformeerd wil worden en doet dit als volgt: - De raden van de deelnemende gemeenten worden in ieder geval regulier geïnformeerd over de voortgang van de herhuisvesting in de P&C stukken. - Sinds vorig jaar is de gemeenschappelijke adviescommissie, waarin de deelnemende raden zijn vertegenwoordigend, verbonden aan de VRG. Ook via besprekingen met de gemeenschappelijke adviescommissie, zal de VRG steeds weer de stand van zaken van de herhuisvesting delen. - Daarnaast deelt de VRG de stand van zaken van de herhuisvesting tijdens informatiebijeenkomsten bij de deelnemende raden over de jaarlijkse begroting.

2.	Westerkwartier Formeel ontvangen op 26 februari 2026	1. Met het oog op de meerjarenbegroting van de gemeente Westerkwartier ziet de raad van Westerkwartier de verhoging van de jaarlasten voor Westerkwartier met € 317.000 vanaf 2031 als bijdrage voor de herhuisvesting van de VRG als maximale bijdrage. De raad verzoekt de VRG de herhuisvesting die vanwege de kwaliteit en veiligheid van de hulpverlening niet verder uitgesteld kan worden, sober op te pakken. Onder sober wordt hierbij verstaan niet luxe en niet overdadig met tegelijkertijd waarborging van doelmatige en toekomstbestendige trainingsmogelijkheden van vrijwillige- en beroepsmedewerkers, taakuitoefening van de brandweer en overige onderdelen van de VRG (crisisbeheersing, bedrijfsvoering, risicobeheersing en communicatie). Een overschrijding bij de herhuisvestigingskosten mag dus niet automatisch leiden tot een verhoging van de gemeentelijke bijdrage. 2. Daarnaast wordt verzocht in de verschillende fasen van de verdere ontwikkeling van de herhuisvesting de financiële consequenties steeds tijdig opnieuw te toetsen en duidelijk kenbaar te maken, zodanig dat de raad daarover een helder beeld krijgt en zo nodig een opvatting kan uiten	1. De VRG hanteert in haar beleid de principes van een sobere en doelmatige inrichting. Dit houdt in dat de organisatie efficiënt werkt en zorgvuldig omgaat met publieke middelen. In de reguliere P&C stukken wordt gerapporteerd over de voortgang van de herhuisvesting en eventuele afwijkingen van het financiële kader. De raden van de deelnemende gemeenten zijn in de gelegenheid een zienswijze in te dienen op de komende begrotingen. Zie verder reactie VRG punt 1 bij Eemsdelta. 2. Zie reactie VRG punt 3 bij Eemsdelta.
3.	Stadskanaal Zienswijze besproken in de raad van 16 februari 2026. Zienswijze formeel nog niet ontvangen.	Concept zienswijze: De gemeenteraad verzoekt het Algemeen Bestuur: 1. De stijging van de gemeentelijke bijdrage als gevolg van de kapitaalslasten gefaseerd in te voeren en daarbij beschikbare egalisatie- en bestemmingsreserves in te zetten om begrotingsschokken voor gemeenten te voorkomen.'	1. Zoals aangegeven in de aanbiedingsbrief zienswijze traject herhuisvesting Sontweg, zal de verwachte stijging van de exploitatielasten vanaf 2026 geleidelijk oplopen naar € 2,7 miljoen. Dit vanwege de rentelasten van het investeringskrediet. In de reguliere P&C stukken wordt hierover actief gerapporteerd. Bij het opstellen van de begrotingen 2027 en verder zal de gemeentelijke bijdrage in het geheel van de begroting worden gezien. Egalisatiereserves en bestemmingsreserves worden meegenomen in het geheel.

		2. Eventuele verkoopopbrengsten van bestaande locaties en beschikbare reserves primair aan te wenden ter beperking van de structurele gemeentelijke bijdrage. 3. Inzichtelijk te maken op welke wijze binnen de exploitatie van de nieuwe huisvesting structurele besparingen en/of opbrengsten worden gerealiseerd ter verlaging van de gemeentelijke bijdrage. 4. Vooraf vast te leggen dat eventuele overschrijdingen van het investeringsbudget niet automatisch leiden tot een verhoging van de gemeentelijke bijdrage, maar eerst separaat aan de gemeenteraden worden voorgelegd.	2. De huidige locatie, te weten de kazerne aan de Sontweg, wordt gehuurd van de gemeente Groningen. Van verkoopopbrengsten is geen sprake. Zie onder punt 1 de reactie op het aanwenden van de beschikbare reserves. 3. Uitgangspunt bij de planvorming is dat de gebouwen sober en doelmatig worden ontworpen en ingericht, met behoud van de noodzakelijke functionaliteiten. Daarbij wordt kritisch gekeken naar ruimtegebruik, multifunctionaliteit, onderhoudsarme oplossingen en energiezuinige voorzieningen, zodat de structurele lasten zo beheersbaar mogelijk blijven. Tegelijkertijd is het van belang te benadrukken dat de huidige huisvestingssituatie aan de Sontweg plaatsvindt tegen zeer lage, niet-marktconforme huurkosten. Bij overgang naar een nieuwe toekomstbestendige huisvesting zal de exploitatie naar verwachting toenemen. 4. In de reguliere P&C stukken wordt gerapporteerd over de voortgang van de herhuisvesting en eventuele afwijkingen van het financiële kader. De raden van de deelnemende gemeenten zijn in de gelegenheid een zienswijze in te dienen op de komende begrotingen.
--	--	---	---

De onderstaande zienswijzen zijn niet ontvankelijk omdat deze buiten de termijn ontvangen zijn. De deadline voor het indienen van de zienswijzen was op 2 maart 2026. In het AB van 4 december 2025 is afgesproken de zienswijzen die enkele dagen buiten de termijn zijn ontvangen, wel van reactie te voorzien.

#	Gemeente	Zienswijze	Reactie VRG
1.	Oldambt Formeel ontvangen op 5 maart 2026	1. Mede gezien de situatie van de meerjarenbegroting van de gemeente Oldambt verzoekt de raad van de gemeente Oldambt de VRG de noodzakelijke herhuisvesting met de grootst mogelijke soberheid op te pakken. 2. En verzoekt de financiële consequenties steeds tijdig en duidelijk kenbaar te maken.	1. Zie reactie VRG punt 1 bij Westerkwartier en punt 1 bij Eemsdelta. 2. Zie reactie VRG punt 3 bij Eemsdelta.
2.	Het Hogeland Formeel ontvangen op 5 maart 2026	1. <u>Beheersmaatregelen</u> Het project heeft een grote financiële impact, met tegelijkertijd een aantal onzekerheden en risico's. De VRG wordt gevraagd om een pakket aan	1. Binnen het project worden de relevante risico's systematisch in beeld gebracht en hierop vindt actieve sturing plaats, inclusief het treffen van passende beheersmaatregelen. Verder merkt de VRG op dat vanuit het bestuur een bestuurlijke stuurgroep is gevormd waarin zowel VRG als de GGD is vertegenwoordigd. Aan de bestuurlijke stuurgroep wordt

	beheersmaatregelen om grip te houden op de risico's en financiën en de raad hierover te informeren. 2. <u>Informeren bij voortgang en wijzigingen</u> De investering in de herhuisvesting raakt ook de financiële huishouding van de gemeenten. De raad vraagt de VRG om, aanvullend op de reguliere P&C-cyclus, te zorgen voor een uniforme manier van voortgangsinformatie. Zoals een periodieke rapportage betreffende de onzekerheden en genoemde risico's. Ook vraagt de raad om duidelijk escalatie-afspraken. Daarmee wordt de raad niet alleen achteraf geïnformeerd, maar tijdig betrekken zodra kaders voor budget, planning of scope onder druk komen te staan. De raad verwacht daarbij dat overschrijdingen of tegenvallers niet automatisch worden doorvertaald naar een hogere gemeentelijke bijdrage, maar dat eerst bijsturingsopties worden uitgewerkt en besproken. 3. <u>Onderbouwing gebouwspecifieke inrichting</u> De raad vindt een goede en juiste onderbouwing voor gebouwspecifieke inrichting een vereiste, alvorens tot de investeringen wordt overgegaan. Graag ziet de raad een nadere specificatie van de gebouwspecifieke inrichting. Daarbij wil de raad ook geïnformeerd worden over de organisatiekosten als gevolg van het werken op twee locaties. 4. <u>Bandbreedte structurele exploitatiekosten</u> De structurele exploitatiekosten zijn op dit moment nog onvoldoende in beeld, terwijl de jaarlijkse lasten	periodiek gerapporteerd over de voortgang van het project, zowel inhoudelijk als financieel. Op deze wijze is bestuurlijke betrokkenheid en sturing geborgd. De raden van de deelnemende gemeenten worden geïnformeerd via de reguliere P&C stukken. 2. Zie reactie VRG punt 3 bij Eemsdelta, punt 1 bij Westerkwartier en de voorgaande reactie bij het punt beheersmaatregelen. 3. In de aanbestedingsbrief staat vermeld dat de gebouwspecifieke inrichting onder andere betreft de specifieke inrichting van de crisisruimten, inrichting oefenlocatie (leslokalen e.d), de inrichting voor de PPMO-baan, audiovisuele middelen, studio-inrichting, keukeninrichting, installatie ten behoeve van de rooktoren, werkplaatsinrichting, duikbassin installatie, beveiliging en losse inventaris. Dit betreft een raming omdat wij in deze fase en vijf jaren voor oplevering van de gebouwen niet volledig kunnen zijn in de exacte kosten en niet kunnen voorzien welke ontwikkelingen nog van invloed zijn. Dit geldt eveneens voor de organisatiekosten als gevolg van het werken op twee locaties. De raming per onderdeel is niet opgenomen in de aanbestedingsbrief om nadelige marktwerking en concurrentiegevoeligheid te voorkomen en om flexibiliteit in de uitvoering te behouden. Op projectniveau is de raming inzichtelijk en hierover wordt gerapporteerd aan de bestuurlijke stuurgroep. Afwijkingen van de verwachte uitgaven worden gerapporteerd in de reguliere P&C stukken. 4. Op pagina 3 en 4 in de aanbestedingsbrief staan de exploitatielasten vermeld op basis van de kennis van nu. In de reguliere P&C stukken wordt gerapporteerd over de voortgang van de herhuisvesting en de effecten daarvan op de exploitatielasten in de begroting. De raden
--	---	--

		bepalend zijn voor de bijdrage van gemeenten. De gemeenteraad wil goed geïnformeerd worden over deze investeringen en de effecten daarvan op de exploitatie. De raad stelt als randvoorwaarde dat voor een volgende besluitvormende stap een bandbreedte van de structurele exploitatiekosten wordt gedeeld. Zodat niet alleen op de investering wordt gestuurd, maar ook op totale kosten en betaalbaarheid.	van de deelnemende gemeenten zijn in de gelegenheid een zienswijze in te dienen op de komende begrotingen.
--	--	---	---