



Dhr. Van der Loo
Voorzitter Veiligheidsberaad

Datum: 3 oktober 2025
Aantal bijlagen: -
Behandeld door: mr. J.H. van der Veen
Telefoon: 06-21201342
Email: hans.vanderveen@vrgroningen.nl

Onze referentie: VRGPOST-916157961-1308
Uw referentie: -
Sector/dienst Bedrijfsvoering
Team: Bedrijfsjuristen

Onderwerp Reactie VRG op rompreactie
Veiligheidsberaad

Beste dhr. Van der Loo,

In deze brief geeft Veiligheidsregio Groningen haar reactie op de rompreactie van het Veiligheidsberaad op de voorgenomen wijziging van de Wet veiligheidsregio's. Wij delen in hoofdlijnen de rompreactie van het Veiligheidsberaad. Nochtans hechten wij er aan een aantal opmerkingen te plaatsen, die voornamelijk ingaan op het proces.

Allereerst willen we onze teleurstelling uitspreken over het proces en de traagheid ervan. De eerste evaluatie van de Wet veiligheidsregio's ligt vijf jaren achter ons, waarmee inmiddels een nieuwe inventarisatie van evaluatiepunten opportuun lijkt. Huidige ontwikkelingen, zowel in eigen land als in Europese en mondiale context vergen onzes inziens inmiddels een herbezinning/herprioritering op onze veiligheid afgezet tegen die veranderende omgeving. Er is weliswaar planvorming toegevoegd, maar de verantwoordelijkheden zijn daarbij niet belegd. Ook de rol van het NIPV in voorbereiding en paraatheid is niet benoemd. Daarnaast zijn er nog geen keuzes gemaakt over de invulling van de bovenregionale versterking, waardoor het bestaande verantwoordelijkheidsvacuüm in stand blijft. Het ontbreken van duidelijkheid over deze bovenregionale verantwoordelijkheden belemmert een inhoudelijke discussie over de noodzakelijke verbeteringen. Eerder ingebrachte aandachtspunten van de veiligheidsregio's en het Veiligheidsberaad in de preconsultatie zijn zonder argumentatie terzijde geschoven.



Ten tweede merken wij op dat de reactie nadrukkelijker zou moeten ingaan op het uitgangspunt dat rijkssturing onlosmakelijk verbonden is met rijksfinanciering en de daarbij behorende verantwoordelijkheden. Dit principe geldt in brede zin, maar komt thans uitsluitend terug bij het landelijk dekkingsplan en dan nog slechts in de memorie van toelichting. In de wettekst zelf is dit uitgangspunt onvoldoende verankerd. Bovendien is nog onvoldoende duidelijk of de beschikbare financiële middelen in verhouding staan tot de herziening van de wet. Dit brengt nadrukkelijk een financieel afbreukrisico met zich mee voor gemeenten, aangezien de veiligheidsregio's grotendeels door hen worden gefinancierd.

Daarnaast lijkt het dat het voorstel op twee benen hinkt: enerzijds wordt niet de gehele wet ter wijziging voorgelegd, terwijl tegelijkertijd, zeker in de concept Memorie van Toelichting, wél vooruitgelopen wordt op de tweede tranche. Ook laat de memorie van toelichting op cruciale onderdelen, zoals de verdeling van verantwoordelijkheden en bevoegdheden, ruimte voor interpretatie en is in sommige gevallen zelfs strijdig met de wettekst. Dat is principieel onzorgvuldig en onwenselijk. Daarmee lijkt dit voorstel vatbaar voor een zeer kritische noot, te kraken door de Afdeling advisering van de Raad van State.

Deze punten in aanmerking nemende, in samenhang met het feit dat het kabinet Schoof gevallen is en Tweede Kamerverkiezingen inmiddels gepland staan voor 29 oktober 2025, is het te overwegen dat de herziening van de Wvr pas na de formatie door een nieuw kabinet wordt opgepakt, aangezien er nu geen consistente aanpassingen zijn doorgevoerd en er nog veel onduidelijkheden zijn. Daarnaast bevelen wij aan dat een lid van het Veiligheidsberaad de reactie bestuurlijk toelicht aan de bewindspersoon, mede omdat de ambtelijke samenwerking met J&V tot op heden beperkt resultaat heeft opgeleverd.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Als u naar aanleiding van deze brief nog vragen heeft, kunt u contact opnemen met de in het briefhoofd genoemde medewerker.

Met vriendelijke groet,
Namens het bestuur van Veiligheidsregio Groningen,

Roelien Kamminga, voorzitter